



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 661

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 10 iulie 2024

SUMAR

	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 743 din 14 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 261 alin. (4) teza a doua, ale art. 264 alin. (1) și ale art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală	2–5
Decizia nr. 134 din 19 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.....	6–8
ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL	
Proces-verbal privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea consiliilor locale din data de 9 iunie 2024	9–26
Proces-verbal privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea primarilor din 9 iunie 2024 + 23 iunie 2024 + 7 iulie 2024.....	27–40
Proces-verbal privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea consiliilor județene din data de 9 iunie 2024	41–48
Proces-verbal privind constatarea rezultatului pentru alegerea Consiliului General al Municipiului București din data de 9 iunie 2024	49–52
Proces-verbal privind constatarea rezultatului pentru alegerea Primarului General al Municipiului București din data de 9 iunie 2024	53–55
Proces-verbal privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea președinților consiliilor județene din data de 9 iunie 2024	56–63

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 743

din 14 decembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 261 alin. (4) teza a doua, ale art. 264 alin. (1) și ale art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 261 alin. (4) teza a doua, ale art. 264 alin. (1) și ale art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Sorin Crainic în Dosarul nr. 29.848/301/2019/a1 al Tribunalului București — Secția I penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.232D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Susține că motivarea excepției de neconstituționalitate are caracter general, neputându-se stabili o legătură între argumentele prezentate, prevederile constituționale invocate și dispozițiile criticate. În subsidiar, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că titularului citației îi sunt asigurate, prin procedura reglementată de textele criticate, toate garanțiile procesuale necesare exercitării drepturilor fundamentale prevăzute de art. 21 și 24 din Legea fundamentală și de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dispozițiile criticate sunt norme cu caracter general aplicabile tuturor cauzelor, indiferent de obiectul acestora. Mecanismul de sancționare a citării nelegale constituie o formă de garantare a drepturilor fundamentale prevăzute de prevederile anterior menționate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 78/CP din 16 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 29.848/301/2019/a1, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 261 alin. (4) teza a doua, ale art. 264 alin. (1) și ale art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Sorin Crainic într-o cauză penală având ca obiect contestația formulată împotriva încheierii din camera de consiliu, pronunțată de Judecătoria Sectorului 3 București — Judecătorul de cameră preliminară.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia face referire la elemente ale situației de fapt, apreciind că dispozițiile art. 261 alin. (4) teza a doua și cele ale art. 264 alin. (1) din Codul de procedură penală încalcă dreptul la apărare pentru că nu asigură în mod obiectiv comunicarea citației sau a actului de procedură. Or, prima condiție a exercitării dreptului la apărare și a dreptului la un proces echitabil este cunoașterea termenului procesului sau a termenului în care poate fi exercitat dreptul la apărare prin formularea de cereri și excepții în camera preliminară. În ceea ce privește art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală, apreciază că acesta încalcă dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil, pentru că pot fi formulate cereri și excepții până la închiderea procedurii de cameră preliminară. Or, textul de lege criticat exclude citarea părții la termenul de judecată atunci când se adoptă de către instanță o decizie de importanță majoră pentru cursul procesului: începerea judecății.

6. **Tribunalul București — Secția I penală** arată că dispozițiile criticate nu încalcă prevederile art. 21 și 24 din Constituție, câtă vreme procedura subsidiară de afișare a citației sau comunicării oferă un termen rezonabil în care persoana poate să ia cunoștință de comunicarea sau chemarea care i se face de un organ judiciar.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, în acest sens făcând referire la Decizia nr. 558 din 19 septembrie 2017 și la Decizia nr. 691 din 7 noiembrie 2017.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 261 alin. (4) teza a doua, ale art. 264 alin. (1) și ale art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut:

— Art. 261 alin. (4) teza a doua: „(4) În lipsa persoanelor arătate la alin. (1) și (2), agentul este obligat să se intereseze când poate găsi persoana citată pentru a-i înmâna citația. Când

persoana citată nu poate fi găsită, agentul afișează pe ușa locuinței persoanei citate o înștiințare care trebuie să cuprindă:

a) anul, luna, ziua și ora când depunerea sau, după caz, afișarea a fost făcută;

b) numele și prenumele celui care a făcut afișarea și funcția acestuia;

c) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința, respectiv sediul celui înștiințat;

d) numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căruia se află dosarul, cu indicarea sediului acestuia;

e) mențiunea că înștiințarea se referă la actul procedural al citației;

f) mențiunea termenului stabilit de organul judiciar care a emis citația în care destinatarul este în drept să se prezinte la organul judiciar pentru a i se comunica citația;

g) mențiunea că, în cazul în care destinatarul nu se prezintă pentru comunicarea citației în interiorul termenului prevăzut la lit. f), citația se consideră comunicată la împlinirea acestui termen;

h) semnătura celui care a afișat înștiințarea.”;

— Art. 264 alin. (1): „Comunicarea celorlalte acte de procedură se face potrivit dispozițiilor prevăzute în prezentul capitol.”;

— Art. 346 alin. (1): „Dacă nu s-au formulat cereri și excepții în termenele prevăzute la art. 344 alin. (2) și (3) și nici nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea acestor termene, judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării. Judecătorul de cameră preliminară se pronunță în camera de consiliu, fără citarea părților și a persoanei vătămate și fără participarea procurorului, prin încheiere, care se comunică de îndată acestora.”

12. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 referitor la accesul liber la justiție și în art. 24 referitor la dreptul la apărare.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 261 alin. (4) teza a doua și ale art. 264 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea constată că, prin Decizia nr. 260 din 5 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 875 din 6 septembrie 2022, a reținut că prevederile capitolului I din titlul VI din Codul de procedură penală reglementează materia citării, a comunicării actelor procedurale și a mandatului de aducere. Astfel, dispozițiile art. 257—267 din Codul de procedură penală stabilesc în detaliu aspecte ale comunicării actelor de procedură, precum modul de citare, conținutul citației, locul de citare, înmânarea citației, înmânarea citației altor persoane, imposibilitatea de a comunica citația, dovada de primire și procesul-verbal de predare a citației, incidente privind citarea, comunicarea altor acte procedurale, mandatul de aducere, executarea mandatului de aducere, accesul la bazele electronice de date.

14. Curtea a observat, prin Decizia nr. 442 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 2 noiembrie 2017, că prevederile art. 260 alin. (1) din Codul de procedură penală prevăd, în mod expres, că înmânarea citației trebuie făcută personal. Astfel, rezultă intenția legiuitorului de a reglementa, ca regulă, prevăzută la alin. (1) al art. 260 din Codul de procedură penală, înmânarea citației, în mod personal,

persoanei citate, oriunde este găsită, cu condiția semnării dovezii de primire. În continuare, la alin. (2) al articolului anterior menționat, ca excepție de la această regulă, în situația refuzului primirii citației, au fost prevăzute afișarea pe ușa destinatarului a unei înștiințări de către persoana însărcinată să comunice citația și încheierea unui proces-verbal cu privire la împrejurările constatate. Înștiințarea afișată, conform art. 260 alin. (2) din Codul de procedură penală, trebuie să cuprindă: anul, luna, ziua și ora când afișarea a fost făcută; numele și prenumele celui care a făcut afișarea și funcția acestuia; numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința, respectiv sediul celui înștiințat; numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căruia se află dosarul, cu indicarea sediului acestuia; mențiunea că înștiințarea se referă la actul procedural al citației; mențiunea termenului stabilit de organul judiciar care a emis citația în care destinatarul este în drept să se prezinte la organul judiciar pentru a i se comunica citația; mențiunea că, în cazul în care destinatarul nu se prezintă pentru comunicarea citației în interiorul termenului prevăzut la art. 260 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală, citația se consideră comunicată la împlinirea acestui termen; semnătura celui care a afișat înștiințarea.

15. Având în vedere aspectele mai sus enumerate, Curtea a constatat că dispozițiile art. 260 din Codul de procedură penală prevăd datele pe care înștiințarea trebuie să le cuprindă, în scopul realizării unei informări exhaustive a persoanei citate, având calitatea de suspect sau de inculpat, cu privire la cauza în care este citată, inclusiv condițiile în care citația se consideră comunicată.

16. De asemenea, Curtea a constatat că, în situațiile reglementate de art. 260 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, persoana citată este înștiințată atât cu privire la numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și la denumirea și sediul organului judiciar pe rolul căruia se află respectivul dosar, cât și cu privire la termenul în interiorul căruia trebuie să se prezinte pentru a-și ridica citația, așa încât acesteia îi sunt asigurate toate premisele pentru a intra în posesia informațiilor cuprinse, conform art. 258 alin. (1) din Codul de procedură penală, în conținutul citației. Așa fiind, suspectului sau inculpatului îi sunt asigurate, cu prilejul citării, premisele necesare prezenței sale în fața organului judiciar la termenul stabilit de acesta și ale pregătirii apărării, personal sau prin intermediul unui avocat. Pentru aceste considerente, Curtea a reținut că titularului citației îi sunt asigurate, prin procedura reglementată în textele criticate, toate garanțiile procesuale necesare exercitării drepturilor fundamentale prevăzute la art. 21 și 24 din Constituție, precum și la art. 6 din Convenție.

17. Având în vedere aceste considerente, Curtea a apreciat că dispozițiile din Codul de procedură penală sunt de natură să asigure prezența în fața organelor judiciare a persoanelor citate, constituind, în acest fel, o garanție a dreptului de acces liber la justiție și a dreptului la apărare, și nu o încălcare a drepturilor fundamentale invocate de autorul excepției.

18. Mai mult, Curtea a observat că nerespectarea dispozițiilor legale referitoare la citare constituie cauză de nulitate relativă, conform art. 282 alin. (1) coroborat cu art. 281 din Codul de procedură penală. Acestea din urmă, fiind norme cu caracter general, prevăzute de legiuitor în partea generală a Codului de procedură penală, sunt aplicabile în privința tuturor cazurilor de

nerespectare a dispozițiilor procesual penale care pot interveni pe tot parcursul procesului penal. Acest mecanism juridic de sancționare a nelegalei citări constituie o altă formă de garantare a drepturilor fundamentale prevăzute la art. 21 și 24 din Constituție (a se vedea în acest sens Decizia nr. 507 din 5 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 911 din 11 noiembrie 2016, paragraful 23).

19. Totodată, Curtea a observat că prevederile art. 264 din Codul de procedură penală dispun cu privire la comunicarea celorlalte acte de procedură, care se face potrivit prevederilor capitolului referitor la citare. Curtea a apreciat că norma nu îngrădește în niciun fel dreptul la apărare al persoanei interesate, ci, dimpotrivă, reprezintă expresia dreptului la un proces echitabil, legiuitorul stabilind, astfel, procedura de urmat în cazul comunicării celorlalte acte de procedură. Împrejurarea că un act se consideră comunicat de la data expirării termenului stabilit de organul judiciar nu este de natură să împiedice accesul liber la justiție și să îngrădească dreptul la un proces echitabil, ci, dimpotrivă, este menită să asigure îndeplinirea condițiilor procedurale necesare pentru soluționarea litigiului dedus judecătii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 558 din 19 septembrie 2017).

20. Curtea a constatat că în această materie, ca de altfel în toate cazurile în care legiuitorul a condiționat valorificarea unui drept de exercitarea sa în interiorul unui anumit termen, nu s-a procedat în acest fel cu intenția de a restrânge accesul liber la justiție, de care, în mod evident, cel interesat beneficiază în cadrul termenului legal instituit, ci exclusiv pentru a instaura un climat de ordine indispensabil, în vederea exercitării dreptului constituțional prevăzut de art. 21, prevenind astfel abuzurile și asigurând protecția drepturilor și intereselor legitime ale celorlalte părți. De altfel, Curtea a statuat în mod constant că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept, subiectiv sau procesual, inclusiv prin instituirea unor termene, nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă, în detrimentul altor titulari de drepturi, în egală măsură ocrotite. De altfel, art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, atribuie exclusiv legiuitorului prerogativa de a stabili competența și procedura de judecată, inclusiv condițiile de exercitare a diferitelor drepturi procesuale. Prin urmare, termenele procedurale instituite de textul de lege criticat reprezintă expresia aplicării dispozițiilor constituționale invocate mai sus. Departe de a îngrădi drepturi consacrate constituțional, reglementarea prevăzută de art. 264 alin. (1) din Codul de procedură penală constituie o garanție a aplicării principiului prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind judecarea unei cauze în mod echitabil și într-un termen rezonabil, în scopul înlăturării oricăror abuzuri din partea părților, prin care s-ar tinde la tergiversarea nejustificată a soluționării unui proces (Decizia nr. 103 din 23 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 7 iunie 2021).

21. Neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 521 din 6 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 864 din 1 noiembrie 2017, paragraful 15, că soluționarea cauzelor în camera preliminară are loc, cu participarea procurorului și cu citarea părților și a persoanei vătămate, într-o procedură contradictorie, care permite părților și persoanei vătămate să își susțină punctele de vedere și să își formuleze apărările pe care le consideră necesare, fiindu-le asigurate acestora dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare, procedura judecătii în camera preliminară asigurând, în acest fel, garanțiile procesuale specifice dreptului la un proces echitabil.

23. Curtea a reținut că procedura în fond a camerei preliminare a fost reglementată, ca regulă, într-o structură tripartită — etapa măsurilor premergătoare (art. 344 din Codul de procedură penală), etapa soluționării cererilor și excepțiilor invocate („Procedura în camera preliminară” — art. 345 din Codul de procedură penală) și etapa soluționării camerei preliminare („Soluțiile” — art. 346 din Codul de procedură penală). Prin excepție de la regula precitată, legiuitorul a stabilit, în vederea asigurării celerității procedurii în camera preliminară, ca, atunci când nu se invocă cereri sau excepții de către inculpat (personal sau prin apărător) sau nu se invocă excepții de către judecător, din oficiu, cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, la expirarea termenului stabilit conform art. 344 alin. (2) și (3) din Codul de procedură penală, judecătorul să treacă direct la etapa soluționării camerei preliminare și să dispună, prin încheiere, începerea judecătii, fără citarea părților și a persoanei vătămate și fără participarea procurorului. Aceasta, întrucât părțile și persoana vătămată nu au formulat nicio obiecție (cerere/excepție) cu privire la aspectele menționate ce ar rezulta din actul de sesizare și nici judecătorul nu a invocat, din oficiu, vreo excepție, astfel încât să fie necesar să se dezbată în fața judecătorului, în contradictoriu, pretenții, apărări, susțineri. Curtea a reținut, însă, că încheierea prin care se dispune începerea judecătii va fi comunicată părților, persoanei vătămate și procurorului în vederea formulării contestației, în temeiul art. 347 din Codul de procedură penală, în vederea asigurării unui control de legalitate al acesteia. Așadar, Curtea a reținut că dispozițiile art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală condiționează atât prezența, în procedura de fond a camerei preliminare, în fața judecătorului a părților și a persoanei vătămate, cât și participarea procurorului de conduita procesuală manifestată în etapa măsurilor premergătoare de către inculpat, celelalte părți și persoana vătămată sau de judecătorul de cameră preliminară.

24. Curtea a observat că, potrivit art. 344 alin. (2) din Codul de procedură penală, copia certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia se comunică inculpatului la locul de deținere ori, după caz, la adresa unde locuiește sau la adresa la care a solicitat comunicarea actelor de procedură. Inculpatului, celorlalte părți și persoanei vătămate li se aduc la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, dreptul de a-și angaja un apărător și termenul în care, de la data comunicării, pot formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Termenul este stabilit de către judecătorul de cameră preliminară, în funcție de

complexitatea și particularitățile cauzei, dar nu poate fi mai scurt de 20 de zile. Totodată, alin. (3) al art. 344 din Codul de procedură penală stabilește că, în cazurile prevăzute la art. 90 din același act normativ, referitoare la asistența juridică obligatorie a suspectului sau a inculpatului, judecătorul de cameră preliminară ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu și stabilește, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, termenul în care acesta poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, care nu poate fi mai scurt de 20 de zile.

25. În aceste condiții Curtea a constatat că, drept urmare a comunicării actului de sesizare, așadar având posibilitatea de a analiza acest act, și, eventual, studiind dosarul de urmărire la arhiva instanței, inculpatul, celelalte părți și persoana vătămată pot verifica regularitatea sesizării instanței, competența acesteia, precum și legalitatea probelor și a actelor de urmărire penală. Toate acestea constituie premise ale conduitei procesuale pe care inculpatul, celelalte părți și persoana vătămată o vor manifesta în etapa măsurilor premergătoare din cadrul procedurii de cameră preliminară și în funcție de care se va declanșa ori nu etapa soluționării cererilor și excepțiilor invocate, așadar „procedura în camera preliminară”, reglementată de art. 345 din Codul de procedură penală. Cu alte cuvinte, legiuitorul a reglementat premisele în vederea exercitării de către inculpat, celelalte părți și persoana vătămată a dreptului la un proces echitabil, în componenta sa referitoare la contradictorialitate, în procedura de fond a camerei preliminare, prin aceasta fiind respectate drepturile și interesele legitime ale persoanelor implicate în această procedură, lipsa de diligență a acestora, atitudinea lor pasivă concretizată în neinvocarea vreunei excepții ori formularea vreunei cereri cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală neputând fi convertită într-un fel de neconstituționalitate a normei procesual penale criticate.

26. Curtea a constatat că — în condițiile în care părților și persoanei vătămate li se comunică actul de sesizare a instanței,

acestea având posibilitatea reală de a formula cereri și de a invoca excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, iar, în măsura în care acestea sunt formulate, de a aduce comentarii referitoare la tot ceea ce este avansat în drept sau în fapt de către adversar, în cadrul unor dezbateri desfășurate oral, în procedura de fond a camerei preliminare, în condițiile art. 345 alin. (1) din Codul de procedură penală — norma procesual penală criticată nu contravine dispozițiilor constituționale referitoare la dreptul la un proces echitabil. De asemenea, Curtea nu a putut reține că dreptul la apărare este restrâns de prevederile legale supuse controlului de constituționalitate. Dreptul la apărare, reglementat la art. 24 din Constituție, conferă oricărei părți implicate într-un proces, potrivit intereselor sale și indiferent de natura procesului, posibilitatea de a utiliza toate mijloacele prevăzute de lege pentru a invoca în apărarea sa fapte sau împrejurări. Acest drept presupune participarea la ședințele de judecată, folosirea mijloacelor de probă, invocarea excepțiilor prevăzute de legea procesual penală, exercitarea oricăror altor drepturi procesual penale și posibilitatea de a beneficia de serviciile unui apărător.

27. Totodată, Curtea a reținut că, în virtutea prezumției cunoașterii legii, rezultantă a principiului *nemo censetur ignorare legem*, persoanele au obligația să cunoască normele procesual penale în vigoare referitoare la procedura camerei preliminare, astfel încât nu se poate prevala de necunoașterea legii pentru a susține neconstituționalitatea dispozițiilor procesuale care reglementează această procedură. Regula *nemo censetur ignorare legem* consacră o obligație corelativă a cetățeanului, iar regula *nullum crimen sine lege*, o obligație a statului. Cu alte cuvinte, cetățeanul este obligat să cunoască legea pe care statul o adoptă, principiul invocat consacrând o obligație socială născută din publicarea legii în Monitorul Oficial al României.

28. Neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sorin Crainic în Dosarul nr. 29.848/301/2019/a1 al Tribunalului București — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 261 alin. (4) teza a doua, ale art. 264 alin. (1) și ale art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 14 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 134

din 19 martie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. (3)
din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionuța Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Alexandru Dumitru în Dosarul nr. 180/85/2005/a11* al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 217D/2020.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției de neconstituționalitate. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate, care prezintă situația de fapt din cauză și arată că normele criticate conduc la încălcarea principiului accesului liber la justiție și a dreptului la un proces echitabil, întrucât, urmare a dinamicii legislative, cauza sa nu se mai soluționează sub imperiul normelor legale privind procedurile de insolvență în vigoare la momentul declanșării acestei proceduri aferente cauzei în discuție. Solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât autorul acesteia deduce critica de neconstituționalitate prin compararea mai multor legi din domeniul procedurilor de insolvență și, nu în mod concret, prin raportare la Legea fundamentală, iar pretinsa retroactivitate a normelor în discuție și încălcarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție reprezintă, mai degrabă, probleme ce țin de aplicarea legii, aspect ce este de competența instanțelor judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 20 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 180/85/2005/a11*, **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Alexandru Dumitru într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2006.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile art. 156 alin. (3) din Legea nr. 85/2006, prin care a fost abrogată Legea nr. 64/1995 privind

procedura reorganizării judiciare și a falimentului, sunt în contradicție cu art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării și lichidării judiciare (care prevăd că „*Procedurile de reorganizare și lichidare deschise până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență vor fi continuate și închise în condițiile Legii nr. 64/1995, în forma publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 130 din 29 iunie 1995*”) și, prin urmare, în dinamica legislativă apare un conflict între legi. De altfel, toate modificările legislative aduse Legii nr. 64/1995 și cuprinse în actele normative adoptate până la intrarea în vigoare a Legii nr. 85/2006 dispun faptul că procedurile începute sub imperiul legii vechi (Legea nr. 64/1995) vor continua și se vor finaliza în conformitate cu prevederile legale în vigoare anterior acestor modificări. Obiectul Legii nr. 64/1995 îl reprezintă instituirea unei proceduri de reorganizare având ca scop redresarea debitorului și plata pasivului sau lichidarea averii și, prin urmare, aceste aspecte reprezintă o aplicare specială a procedurii de executare silită concursuală din patrimoniul debitorului supusă Codului de procedură civilă. În acest context, se apreciază că normele criticate abrogă dispozițiile Legii nr. 64/1995, act normativ ale cărui reguli au fost aplicabile la data deschiderii procedurilor judiciare aferente cauzei deduse judecătii, fără a preciza în mod concret ce se întâmplă cu procedurile de reorganizare și lichidare deschise anterior intrării în vigoare a Legii nr. 85/2006, ținând seama de faptul că legea civilă dispune numai pentru viitor. De asemenea, Legea nr. 85/2006, în partea de dispoziții tranzitorii și finale, nu prevede că procesele începute sub imperiul legii vechi vor continua să fie soluționate în continuare după regulile acestei legi și nu se va aplica noua reglementare și situațiilor juridice create anterior intrării în vigoare a Legii nr. 85/2006. Or, legea trebuie să prevadă reguli de procedură clare care să indice condițiile în care actele juridice deja realizate își vor produce efectele în viitor, având în vedere că sunt acte de procedură ce implică accesul liber la justiție și care trebuie reglementat astfel încât să cuprindă reguli de procedură clare și întinderea de exercitare a puterii de apreciere, ținând seama de scopul legitim urmărit, pentru a oferi justițiabilului o protecție adecvată și un acces necondiționat la justiție, în sensul valorificării cererilor înregistrate anterior intrării în vigoare a legii noi. În final, autorul excepției apreciază că în speța dedusă judecătii sunt aplicabile prevederile Legii nr. 64/1995.

7. **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece Legea nr. 64/1995 nu a fost în conflict temporar cu Legea nr. 85/2006, întrucât acest din urmă act normativ a abrogat în totalitate Legea nr. 64/1995, inclusiv textele care au modificat și completat această lege, chiar și cele cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/1997. În acest context, apreciază că nu se susțin nici celelalte critici de neconstituționalitate, care se convertesc mai degrabă în chestiuni ce țin de determinarea legii aplicabile în cauză, aspect ce nu ține de constituționalitatea legii.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 156 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, care au următorul cuprins: „(3) *La data intrării în vigoare a prezentei legi, Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, art. 282 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice altă dispoziție contrară se abrogă.*”

12. Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată prin art. 344 lit. a) din titlul V: *Dispoziții tranzitorii și finale* din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Însă, având în vedere dispozițiile art. 343 din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora „*Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date*”, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii civile.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nemulțumirea autorului acesteia constă în faptul că normele criticate abrogă expres vechea legislație în materia procedurilor privind reorganizarea judiciară și falimentul, fără a dispune în mod concret posibilitatea ultraactivității acestora în situația procedurilor judiciare în materie și a litigiilor începute sub imperiul acestui cadru legislativ reprezentat de Legea nr. 64/1995, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu prevăd faptul că procesele începute sub imperiul legii vechi vor continua să fie soluționate în continuare sub imperiul acestor norme, iar dispozițiile Legii nr. 85/2006 se vor aplica numai proceselor începute după data intrării în vigoare a acestei legi, cu toate că, în speță, ar trebui aplicate prevederile Legii nr. 64/1995, cu modificările și completările ulterioare efectuate

până la abrogarea acestei legi, în caz contrar fiind încălcat principiul neretroactivității legii civile.

15. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a normelor criticate din perspectiva unui conflict între legi, respectiv între prevederile art. 156 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 și Legea nr. 64/1995, cu modificările și completările efectuate în mod special prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/1997, pe de o parte, din evaluarea cadrului legislativ în materie, Curtea observă că acest din urmă act normativ a fost respins prin Legea nr. 289/2001 privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării și lichidării judiciare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 8 iunie 2001, așadar anterior abrogării exprese efectuate asupra Legii nr. 64/1995. Pe de altă parte, Curtea reține că această pretinsă neconstituționalitate este dedusă, în realitate, din compararea dispozițiilor mai sus menționate. Față de această împrejurare, Curtea, în jurisprudența sa, a arătat că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere conformitatea acestui text cu dispozițiile și principiile constituționale, iar nu compararea unor prevederi legale dintr-o lege ori a prevederilor mai multor legi între ele, și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției (Decizia nr. 343 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 669 din 31 octombrie 2013).

16. Curtea observă că dispozițiile art. 156 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 fac parte din capitolul VI: *Dispoziții tranzitorii și finale* și dispun, în esență, că, la data intrării în vigoare a acestui act normativ, Legea nr. 64/1995, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice altă dispoziție contrară se abrogă, norme ce sunt urmarea firească a dispozițiilor art. 156 alin. (1) din Legea nr. 85/2006, care statuează că această lege intră în vigoare la 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I. De asemenea, Curtea învederează că, pe lângă dispozițiile criticate, prevederile art. 149 din Legea nr. 85/2006, care fac parte din același capitol referitor la dispoziții tranzitorii și finale, statuează că dispozițiile acestei legi se completează, în măsura compatibilității lor, cu cele ale Codului de procedură civilă, ale Codului civil, ale Codului comercial român și ale Legii nr. 637/2002 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat în domeniul insolvenței. Față de această împrejurare, Curtea reține că normele antereferite, evaluate coroborat, sunt: (i) o transpunere concretă a dispozițiilor constituționale ale art. 78 privind intrarea în vigoare a legii (legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei) și (ii) o aplicare a dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) care consacră principiul legalității, în componenta privind calitatea legii, coroborate cu cele ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010. Această din urmă lege, în secțiunea 2 din capitolul V: *Structura actului normativ*, reglementează sistematizarea conținutului actului normativ și dispune că, în structura actului normativ, pe lângă dispoziții generale și dispoziții de fond, dacă este cazul, trebuie să se regăsească și dispoziții tranzitorii și dispoziții finale. Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ și trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive. Dispozițiile finale cuprind măsurile necesare pentru punerea în aplicare a actului normativ, data intrării în vigoare a

acestui, implicațiile asupra altor acte normative, ca: abrogări, modificări, completări, precum și dispoziția de republicare, dacă este cazul.

17. Cu privire la principiul neretroactivității legii civile, prin Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015, Curtea a reținut că aplicarea legii civile în timp este guvernată de principiul neretroactivității legii civile, principiul aplicării imediate a legii noi și principiul supraviețuirii legii vechi. Principiul neretroactivității legii civile este de rang constituțional și are o valoare absolută, în sensul că legiuitorul nu poate institui nicio derogare, și semnifică faptul că legea civilă se aplică tuturor situațiilor juridice născute după intrarea în vigoare a acesteia, iar nu situațiilor juridice trecute, consumate (*facta praeterita*). În mod corelativ, potrivit principiului aplicării imediate a legii noi, de la data intrării în vigoare a acesteia, ea se aplică tuturor actelor, faptelor și situațiilor juridice viitoare (*facta futura*), actelor, faptelor și situațiilor juridice în curs de constituire, modificare sau stingere începând cu această dată, precum și efectelor viitoare ale unor situații juridice anterior născute, dar neconsumate la data intrării în vigoare a legii noi (*facta pendentia*). Cu alte cuvinte, aplicarea imediată a legii noi semnifică faptul că o situație juridică produce acele efecte juridice care sunt prevăzute de legea în vigoare la data constituirii ei (*tempus regit actum*).

18. Aplicând considerentele de principiu la normele criticate și ținând seama de întregul cadru legislativ cuprins în capitolul VI: *Dispoziții tranzitorii și finale* din Legea nr. 85/2006, Curtea constată că acestea sunt în concordanță cu principiul activității legii, potrivit căruia orice act normativ acționează cât timp este în vigoare, fiind aplicabil tuturor actelor, faptelor și situațiilor juridice născute după acest moment, având în vedere că dispune intrarea în vigoare după un termen de 90 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I. Astfel, legea nouă este aplicabilă de îndată tuturor situațiilor care se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei

în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 287 din 1 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 729 din 12 august 2004).

19. Distinct de acestea, în ceea ce privește interpretarea și aplicarea actelor normative în timp, puse în discuție de către autorul excepției de neconstituționalitate, având în vedere plasarea prevederilor art. 149 din Legea nr. 85/2006 în capitolul VI: *Dispoziții tranzitorii și finale*, prin care se statuează că dispozițiile acestei legi se completează, în măsura compatibilității lor, cu alte acte normative, cu precădere Codul de procedură civilă, precum și faptul că legea conține norme de procedură, edictate în virtutea art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căroră „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, în procesul de interpretare și aplicare a actelor normative într-o speță anume sunt incidente regulile și normele procedurale — spre exemplu, legea aplicabilă proceselor noi, legea aplicabilă proceselor în curs — și principiile cu privire la aplicarea legilor în timp, aspect care ține de competența instanțelor judecătorești, iar nu a instanței de contencios constituțional. Astfel, Curtea Constituțională se poate pronunța numai asupra conformității unui text de lege cu prevederile și principiile Constituției, întrucât, în conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea și interpretarea legii, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3 al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandru Dumitru în Dosarul nr. 180/85/2005/a11* al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 156 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

CL / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES - VERBAL ¹⁾

*privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea
CONSILIILOR LOCALE
din data de 9 iunie 2024*

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripțiile electorale din țară	18251050
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale permanente	17851932
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	54625
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	210987
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	133506
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale din circumscripțiile electorale din țară	9056712
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale permanente	8713017
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	2987
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale suplimentare	208261
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , în cazul cărora s-a folosit urna specială	132447
Gradul de participare la vot [pct. b : pct. a(%)]	49.62 %
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	8703230
- în procente (pct. c : pct. b(%))	96.10 %
d. Numărul total al voturilor nule	337105
- în procente (pct. d : pct. b(%))	3.72 %
e. Numărul buletinelor de vot primite	19855058
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuițate și anulate	10798941
g. Numărul total al mandatelor de CONSILIER LOCAL 2)	39858

1) Conform art. 39 alin. (1) lit.g) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

2) Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute pentru **CONSILIILE LOCALE** grupate pe partide politice, alianțe politice, alianțe electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	2830129	32.52 %
2	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2273927	26.13 %
3	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	829365	9.53 %
4	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	583042	6.70 %
5	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	471588	5.42 %
6	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PNL	429728	4.94 %
7	UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA	158545	1.82 %
8	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	128060	1.47 %
9	CANDIDAT INDEPENDENT	124676	1.43 %
10	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	120819	1.39 %
11	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	70039	0.80 %
12	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP	68001	0.78 %
13	FORȚA DREPTEI	52709	0.61 %
14	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	45305	0.52 %
15	ALIANȚA TIMIȘOARA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI - UDMR	44109	0.51 %
16	ALIANȚA UNIȚI PENTRU BRAȘOV	39593	0.45 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
17	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	35265	0.41 %
18	ALIANȚA MAGHIARĂ DIN TRANSILVANIA - ERDÉLYI MAGYAR SZÖVETSÉG	30442	0.35 %
19	PARTIDUL PRO ROMÂNIA	29505	0.34 %
20	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD-PUSL	25472	0.29 %
21	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	22499	0.26 %
22	PARTIDUL VERDE	22111	0.25 %
23	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR "PRO-EUROPA"	19200	0.22 %
24	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	17169	0.20 %
25	PARTIDUL ROMÂNIA ÎN ACȚIUNE	15049	0.17 %
26	PARTIDUL PATRIOTILOR	14952	0.17 %
27	PARTIDUL ROMÂNIA - ECHITATE, COMUNITATE, ONESTITATE	14163	0.16 %
28	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	11256	0.13 %
29	PARTIDUL MIȘCAREA NOI, PLOIEȘTENII	9277	0.11 %
30	PACT PENTRU GALAȚI	8214	0.09 %
31	PARTIDUL OAMENILOR TINERI	7411	0.09 %
32	PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN	7395	0.08 %
33	ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ	6750	0.08 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
34	PARTIDUL MIȘCAREA ROMÂNIA SUVERANĂ	6311	0.07 %
35	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	6310	0.07 %
36	PARTIDUL VERTICALA NOUĂ	5822	0.07 %
37	PARTIDUL OAMENILOR LIBERI	5747	0.07 %
38	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - FORȚA DREPTEI	5614	0.06 %
39	FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ - MAGYAR POLGÁRI ERŐ	4793	0.06 %
40	ALIANȚA PMP - FORȚA DREPTEI	4237	0.05 %
41	PARTIDUL ROMÂNIA PUTERNICĂ	4108	0.05 %
42	PARTIDUL LEGE EDUCAȚIE UNITATE	3760	0.04 %
43	UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA	3605	0.04 %
44	ALIANȚA UNIȚI PENTRU FLOREȘTI USR + ARI	3438	0.04 %
45	UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR DIN ROMÂNIA	3126	0.04 %
46	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC MANIU-MIHALACHE	2643	0.03 %
47	PARTIDUL NEAMUL ROMÂNESC	2499	0.03 %
48	BLOCUL SUVERANIST ROMÂN	2464	0.03 %
49	PARTIDUL SĂNĂTATE EDUCAȚIE NATURĂ SUSTENABILITATE	2461	0.03 %
50	ROMÂNIA SOCIALISTĂ	2383	0.03 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
51	PARTIDUL CÂMPINA CURATĂ	2115	0.02 %
52	COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA	2028	0.02 %
53	PARTIDUL SOCIETĂȚII IEȘENE	2014	0.02 %
54	ALIANȚA ELECTORALĂ UIPS - FORȚA DREPTEI	1945	0.02 %
55	PARTIDUL PENTRU ODORHEIU SECUIESC	1933	0.02 %
56	ALIANȚA PENTRU ÎNTORSURA BUZĂULUI - USR PNL	1915	0.02 %
57	PARTIDUL PATRIOTII POPORULUI ROMÂN	1858	0.02 %
58	PARTIDUL MAKEDONARMÂNILOR DIN ROMÂNIA	1844	0.02 %
59	ALIANȚA PENTRU AGIGEA	1839	0.02 %
60	PARTIDUL UNIUNEA PENTRU REFORMA STATULUI ȘI PROTECȚIA DREPTURILOR FUNDAMENTALE	1794	0.02 %
61	PARTIDUL DEMOCRAȚIEI ȘI SOLIDARITAȚII-DEMOS	1685	0.02 %
62	UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT- ROMÂNIA	1574	0.02 %
63	PARTIDUL VIITORUL ȚĂRII FĂGĂRAȘULUI	1512	0.02 %
64	ALIANȚA PENTRU ȘAG	1466	0.02 %
65	PARTIDUL VOLT ROMANIA	1402	0.02 %
66	GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ BERCEI	1297	0.01 %
67	ALIANȚA NOI SUNTEM MANGALIA	1036	0.01 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
68	ALIANȚA PENTRU MEDGIDIA	1025	0.01 %
69	DREPTATE ȘI RESPECT ÎN EUROPA PENTRU TOȚI	1016	0.01 %
70	PARTIDUL ALIANȚA RENAAȘTEREA NAȚIONALĂ	1012	0.01 %
71	ALIANȚA ELECTORALĂ PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT + PARTIDUL VERDE	975	0.01 %
72	PARTIDUL LIBERAL TIMIȘ	943	0.01 %
73	PARTIDUL ALTERNATIVA PENTRU DEMNITATE NAȚIONALĂ	925	0.01 %
74	PARTIDUL OLTENILOR	914	0.01 %
75	PARTIDUL CONSERVATOR DEMOCRAT	789	0.01 %
76	PARTIDUL NAȚIONAL DE CENTRU	788	0.01 %
77	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PRO ROMÂNIA	787	0.01 %
78	PARTIDUL ACUM	771	0.01 %
79	INDEPENDENȚII COMUNEI MOȘNIȚA	733	0.01 %
80	ALIANȚA ETOCRATĂ PENTRU REFORMĂ	713	0.01 %
81	UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA	647	0.01 %
82	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	624	0.01 %
83	ALIANȚA TINERILOR DEMOCRAȚI	615	0.01 %
84	ALIANȚA NAȚIONAL CREȘTINĂ	588	0.01 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
85	UNIUNEA CREȘTIN DEMOCRATĂ DIN ROMÂNIA	573	0.01 %
86	PARTIDUL IALOMIȚENILOR	569	0.01 %
87	ALIANȚA ELECTORALĂ PNL - PUSL	569	0.01 %
88	UNIUNEA ARMENILOR DIN ROMÂNIA	546	0.01 %
89	PARTIDUL PHRALIPE AL ROMILOR	533	0.01 %
90	NAȚIUNE OAMENI ÎMPREUNĂ	514	0.01 %
91	PARTIDUL PROGRESIST	465	0.01 %
92	SIGHIȘOARA PUTERNICĂ	455	0.01 %
93	PARTIDUL SOLIDARITĂȚII SOCIALE	449	0.01 %
94	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	447	0.01 %
95	PARTIDUL LIGA ACȚIUNII NAȚIONALE	446	0.01 %
96	ALIANȚA PENTRU DEZVOLTARE TÂRGU SECUIESC	439	0.01 %
97	FORUMUL CEHILOR DIN ROMÂNIA	390	0.00 %
98	ALIANȚA ELECTORALĂ PNL - PRO ROMÂNIA	376	0.00 %
99	UNIUNEA POLONEZILOR DIN ROMÂNIA	352	0.00 %
100	MIȘCAREA PENTRU COMUNĂ - MOZGALOM A KÖZSÉGERT	346	0.00 %
101	ALIANȚA PENTRU REFORMĂ ECHITATE SOCIALĂ EMANCIPARE ȘI LIBERTATE	345	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
102	PARTIDUL RENĂȘTERII ȘI DEZVOLTĂRII MARAMUREȘULUI	319	0.00 %
103	PARTIDUL NAȚIONAL VATRA ROMÂNEASCĂ	317	0.00 %
104	PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ	313	0.00 %
105	PARTIDUL DACISMULUI AUTONOM CONSERVATOR	220	0.00 %
106	PARTIDUL POLUL SUVERANIST	203	0.00 %
107	PARTIDUL PENTRU NATURĂ, OAMENI ȘI ANIMALE	197	0.00 %
108	PARTIDUL ROMÂNI PENTRU ROMÂNIA	196	0.00 %
109	ALIANȚA PENTRU LUGAȘ	190	0.00 %
110	LIGA PENTRU DEȘTEPTAREA ROMÂNIEI	183	0.00 %
111	ALIANȚA USR - SENS	163	0.00 %
112	PARTIDUL REDUTA-RESPECT, EDUCAȚIE, DEMNITATE, UNITATE, TRADIȚIE, ADEVĂR	150	0.00 %
113	PARTIDUL UNIUNEA NAȚIONALĂ CREȘTINĂ A ROMILOR DIN ROMÂNIA	140	0.00 %
114	PARTIDUL UNIUNEA GETO-DACILOR	128	0.00 %
115	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT	126	0.00 %
116	PARTIDUL SATULUI ROMÂNESC	119	0.00 %
117	UNIUNEA NAȚIUNII ROMÂNE	109	0.00 %
118	PARTIDUL PATRIOȚILOR QANON	109	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
119	PARTIDUL NOUA DREAPTĂ	100	0.00 %
120	ALIANȚA POPORULUI SUVERAN	88	0.00 %
121	ACȚIUNEA CONSERVATORILOR ROMÂNI	74	0.00 %
122	PARTIDUL REVOLUȚIONAR CREȘTIN DEMOCRAT	60	0.00 %
123	PARTIDUL ADEVĂR, DEMOCRAȚIE, EDUCAȚIE, RECONSTRUCȚIE	54	0.00 %
124	TRADIȚIE, ONOARE, DISCIPLINĂ, EXCELENȚĂ	26	0.00 %
125	LIGA PENTRU UNIFICAREA PATRIOȚILOR	7	0.00 %
126	PARTIDUL OAMENILOR CREDINCIOȘI	7	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

i. Numărul total al mandatelor de **CONSILIER LOCAL**, grupate pe partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale și candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
1	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	16509	41.42 %
2	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	12802	32.12 %
3	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	3527	8.85 %
4	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	2525	6.33 %
5	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	961	2.41 %
6	UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA	830	2.08 %
7	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PNL	308	0.77 %
8	FORȚA DREPTEI	255	0.64 %
9	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	238	0.60 %
10	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	225	0.56 %
11	CANDIDAT INDEPENDENT	176	0.44 %
12	ALIANȚA MAGHIARĂ DIN TRANSILVANIA - ERDÉLYI MAGYAR SZÖVETSÉG	172	0.43 %
13	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	149	0.37 %
14	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP	128	0.32 %
15	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR "PRO-EUROPA"	124	0.31 %
16	PARTIDUL PRO ROMÂNIA	111	0.28 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
17	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	79	0.20 %
18	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD-PUSL	56	0.14 %
19	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	54	0.14 %
20	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	52	0.13 %
21	PARTIDUL ROMÂNIA ÎN ACȚIUNE	48	0.12 %
22	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	47	0.12 %
23	PARTIDUL VERDE	38	0.10 %
24	FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ - MAGYAR POLGÁRI ERŐ	26	0.07 %
25	UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR DIN ROMÂNIA	24	0.06 %
26	PARTIDUL PATRIOȚILOR	23	0.06 %
27	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	22	0.06 %
28	UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA	19	0.05 %
29	PARTIDUL MIȘCAREA ROMÂNIA SUVERANĂ	18	0.05 %
30	ALIANȚA PMP - FORȚA DREPTEI	17	0.04 %
31	COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA	17	0.04 %
32	PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN	14	0.04 %
33	ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ	13	0.03 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
34	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - FORȚA DREPTEI	13	0.03 %
35	ALIANȚA TIMIȘOARA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI - UDMR	13	0.03 %
36	PARTIDUL OAMENILOR TINERI	11	0.03 %
37	ALIANȚA UNIȚI PENTRU BRAȘOV	11	0.03 %
38	UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT- ROMÂNIA	9	0.02 %
39	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC MANIU-MIHALACHE	9	0.02 %
40	ALIANȚA PENTRU ÎNTORSURA BUZĂULUI - USR PNL	9	0.02 %
41	ALIANȚA PENTRU ȘAG	9	0.02 %
42	PARTIDUL VIITORUL ȚĂRII FĂGĂRAȘULUI	7	0.02 %
43	BLOCUL SUVERANIST ROMÂN	7	0.02 %
44	PARTIDUL VOLT ROMANIA	7	0.02 %
45	UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA	6	0.02 %
46	ALIANȚA PENTRU AGIGEA	6	0.02 %
47	PARTIDUL PATRIOTII POPORULUI ROMÂN	5	0.01 %
48	PARTIDUL ROMÂNIA PUTERNICĂ	5	0.01 %
49	FORUMUL CEHILORE DIN ROMÂNIA	5	0.01 %
50	ALIANȚA UNIȚI PENTRU FLOREȘTI USR + ARI	5	0.01 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
51	PARTIDUL OAMENILOR LIBERI	5	0.01 %
52	PARTIDUL IALOMIȚENILOR	5	0.01 %
53	ALIANȚA ELECTORALĂ PNL - PUSL	5	0.01 %
54	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	4	0.01 %
55	PARTIDUL ALIANȚA RENAȘTEREA NAȚIONALĂ	4	0.01 %
56	UNIUNEA CREȘTIN DEMOCRATĂ DIN ROMÂNIA	4	0.01 %
57	PARTIDUL ALTERNATIVA PENTRU DEMNITATE NAȚIONALĂ	4	0.01 %
58	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	4	0.01 %
59	ALIANȚA ELECTORALĂ UIPS - FORȚA DREPTEI	4	0.01 %
60	PARTIDUL MIȘCAREA NOI, PLOIEȘTENII	4	0.01 %
61	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PRO ROMÂNIA	4	0.01 %
62	ALIANȚA NAȚIONAL CREȘTINĂ	3	0.01 %
63	PARTIDUL NEAMUL ROMÂNESC	3	0.01 %
64	PACT PENTRU GALAȚI	3	0.01 %
65	PARTIDUL PENTRU ODORHEIU SECUIESC	3	0.01 %
66	PARTIDUL LEGE EDUCAȚIE UNITATE	3	0.01 %
67	PARTIDUL ROMÂNIA - ECHITATE, COMUNITATE, ONESTITATE	3	0.01 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
68	ALIANȚA ELECTORALĂ PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT + PARTIDUL VERDE	3	0.01 %
69	GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ BERCENI	3	0.01 %
70	PARTIDUL VERTICALA NOUĂ	3	0.01 %
71	MIȘCAREA PENTRU COMUNĂ - MOZGALOM A KÖZSÉGERT	3	0.01 %
72	PARTIDUL CÂMPINA CURATĂ	3	0.01 %
73	ALIANȚA ELECTORALĂ PNL - PRO ROMÂNIA	3	0.01 %
74	UNIUNEA POLONEZILOR DIN ROMÂNIA	3	0.01 %
75	PARTIDUL PHRALIPE AL ROMILOR	2	0.01 %
76	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	2	0.01 %
77	ALIANȚA USR - SENS	2	0.01 %
78	PARTIDUL ROMÂNI PENTRU ROMÂNIA	2	0.01 %
79	INDEPENDENȚII COMUNEI MOȘNIȚA	2	0.01 %
80	PARTIDUL LIBERAL TIMIȘ	2	0.01 %
81	PARTIDUL SATULUI ROMÂNESC	1	0.00 %
82	PARTIDUL UNIUNEA GETO-DACILOR	1	0.00 %
83	DREPTATE ȘI RESPECT ÎN EUROPA PENTRU TOȚI	1	0.00 %
84	ALIANȚA PENTRU LUGAȘ	1	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
85	PARTIDUL DEMOCRAȚIEI ȘI SOLIDARITAȚII-DEMOS	1	0.00 %
86	PARTIDUL SOLIDARITĂȚII SOCIALE	1	0.00 %
87	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT	1	0.00 %
88	ALIANȚA PENTRU REFORMĂ ECHITATE SOCIALĂ EMANCIPARE ȘI LIBERTATE	1	0.00 %
89	PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ	1	0.00 %
90	PARTIDUL ACUM	1	0.00 %
91	PARTIDUL REVOLUȚIONAR CREȘTIN DEMOCRAT	1	0.00 %
92	PARTIDUL PROGRESIST	1	0.00 %
93	NAȚIUNE OAMENI ÎMPREUNĂ	1	0.00 %
94	ROMÂNIA SOCIALISTĂ	0	0.00 %
95	LIGA PENTRU UNIFICAREA PATRIOȚILOR	0	0.00 %
96	ALIANȚA ETOCRATĂ PENTRU REFORMĂ	0	0.00 %
97	PARTIDUL SĂNĂTATE EDUCAȚIE NATURĂ SUSTENABILITATE	0	0.00 %
98	UNIUNEA NAȚIUNII ROMÂNE	0	0.00 %
99	PARTIDUL UNIUNEA PENTRU REFORMA STATULUI ȘI PROTECȚIA DREPTURILOR FUNDAMENTALE	0	0.00 %
100	PARTIDUL DACISMULUI AUTONOM CONSERVATOR	0	0.00 %
101	PARTIDUL PENTRU NATURĂ, OAMENI ȘI ANIMALE	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
102	LIGA PENTRU DEȘTEPTAREA ROMÂNIEI	0	0.00 %
103	PARTIDUL NAȚIONAL VATRA ROMÂNEASCĂ	0	0.00 %
104	UNIUNEA ARMENILOR DIN ROMÂNIA	0	0.00 %
105	PARTIDUL MAKEDONARMÂNILOR DIN ROMÂNIA	0	0.00 %
106	ALIANȚA NOI SUNTEM MANGALIA	0	0.00 %
107	ALIANȚA PENTRU MEDGIDIA	0	0.00 %
108	PARTIDUL ADEVĂR, DEMOCRAȚIE, EDUCAȚIE, RECONSTRUCȚIE	0	0.00 %
109	ALIANȚA PENTRU DEZVOLTARE TÂRGU SECUIESC	0	0.00 %
110	PARTIDUL LIGA ACȚIUNII NAȚIONALE	0	0.00 %
111	PARTIDUL OLTENILOR	0	0.00 %
112	PARTIDUL OAMENILOR CREDINCIOȘI	0	0.00 %
113	PARTIDUL CONSERVATOR DEMOCRAT	0	0.00 %
114	ACȚIUNEA CONSERVATORILOR ROMÂNI	0	0.00 %
115	PARTIDUL PATRIOTILOR QANON	0	0.00 %
116	PARTIDUL SOCIETĂȚII IEȘENE	0	0.00 %
117	PARTIDUL POLUL SUVERANIST	0	0.00 %
118	PARTIDUL REDUTA-RESPECT, EDUCAȚIE, DEMNITATE, UNITATE, TRADIȚIE, ADEVĂR	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
119	ALIANȚA TINERILOR DEMOCRAȚI	0	0.00 %
120	PARTIDUL RENĂȘTERII ȘI DEZVOLTĂRII MARAMUREȘULUI	0	0.00 %
121	ALIANȚA POPORULUI SUVERAN	0	0.00 %
122	PARTIDUL UNIUNEA NAȚIONALĂ CREȘTINĂ A ROMILOR DIN ROMÂNIA	0	0.00 %
123	SIGHIȘOARA PUTERNICĂ	0	0.00 %
124	TRADIȚIE, ONOARE, DISCIPLINĂ, EXCELENȚĂ	0	0.00 %
125	PARTIDUL NAȚIONAL DE CENTRU	0	0.00 %
126	PARTIDUL NOUA DREAPTĂ	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

**Președintele
Biroului Electoral Central**

**Locțiitorul președintelui
Biroului Electoral Central**

Numele și prenumele

Semnătura,

Numele și prenumele

Semnătura,

Bîcu Vasile

Zidaru Gheorghe - Liviu

Ștampila,

**Membrii
Biroului Electoral Central**

Numele și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
1. PONEA Adina Georgeta		
2. GRĂDINARU Ianina Blandiana		
3. DUȚĂ Ruxandra-Monica		
4. ȘERBAN Leontina		
5. BOGDAN Ioana		
6. GREBLĂ Toni		
7. POPP Cosmin-Gabriel		
8. VAJDA Zsombor		
9. MOCANU Viorel	Partidul Social Democrat	
10. ENE Cristian	Partidul Național Liberal	
11. PETRE Ștefania	Uniunea Salvați România	
12. PLĂEȘU Laurențiu	Alianța pentru Unirea Românilor	
13. KOLUMBÁN Mária	Uniunea Democrată Maghiară din România	
14. TOHĂNEANU Bogdan	Pro România	
15. MIHĂILĂ Elena	Partidul Mișcarea Populară	
16. TRUȚER Ivan	Grupul minorităților naționale	
17. IORGOVAN George-Antonie	Partidul Umanist Social Liberal	
18. PETRESCU Tiberiu Ionuț	Reînnoim Proiectul European al României	
19. RĂDULESCU Nicolae-Alexandru	Forța Dreptei	

P / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES - VERBAL ¹⁾

*privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea
PRIMARILOR*

din 9 iunie 2024 + 23 iunie 2024 + 7 iulie 2024

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripțiile electorale din țară	18251004
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale permanente	17851847
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	54627
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	210986
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	133544
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale din circumscripțiile electorale din țară	9057016
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale permanente	8713284
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	2987
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale suplimentare	208260
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , în cazul cărora s-a folosit urna specială	132485
Gradul de participare la vot [pct. b : pct. a(%)]	49.62 %
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	8766798
- în procente (pct. c : pct. b(%))	96.80 %
d. Numărul total al voturilor nule	276153
- în procente (pct. d : pct. b(%))	3.05 %
e. Numărul buletinelor de vot primite	19857425
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuințate și anulate	10796419
g. Numărul total al mandatelor de PRIMAR 2)	3186

1) Conform art. 39 alin. (1) lit.g) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

2) Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute pentru funcția de **PRIMAR**, grupate pe partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	3045816	34.74 %
2	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2548478	29.07 %
3	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	550850	6.28 %
4	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	549306	6.27 %
5	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PNL	511190	5.83 %
6	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	378594	4.32 %
7	CANDIDAT INDEPENDENT	325471	3.71 %
8	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	107355	1.22 %
9	UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA	104621	1.19 %
10	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	85105	0.97 %
11	ALIANȚA TIMIȘOARA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI - UDMR	53070	0.61 %
12	ALIANȚA UNIȚI PENTRU BRAȘOV	47797	0.55 %
13	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	44634	0.51 %
14	FORȚA DREPTEI	41000	0.47 %
15	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP	39878	0.45 %
16	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	29607	0.34 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
17	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	25890	0.30 %
18	ALIANȚA MAGHIARĂ DIN TRANSILVANIA - ERDÉLYI MAGYAR SZÖVETSÉG	25372	0.29 %
19	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	21273	0.24 %
20	PARTIDUL ROMÂNIA - ECHITATE, COMUNITATE, ONESTITATE	18411	0.21 %
21	PARTIDUL PRO ROMÂNIA	18063	0.21 %
22	PARTIDUL ROMÂNIA ÎN ACȚIUNE	15694	0.18 %
23	PARTIDUL VERDE	15370	0.18 %
24	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD-PUSL	13078	0.15 %
25	PARTIDUL PATRIOTILOR	12689	0.14 %
26	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	9448	0.11 %
27	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	9283	0.11 %
28	PARTIDUL VERTICALA NOUĂ	7528	0.09 %
29	PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN	7385	0.08 %
30	PARTIDUL OAMENILOR TINERI	7368	0.08 %
31	PACT PENTRU GALAȚI	7043	0.08 %
32	PARTIDUL MIȘCAREA ROMÂNIA SUVERANĂ	5307	0.06 %
33	ALIANȚA PMP - FORȚA DREPTEI	4826	0.06 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
34	ALIANȚA ELECTORALĂ UIPS - FORȚA DREPTEI	4454	0.05 %
35	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - FORȚA DREPTEI	4007	0.05 %
36	ALIANȚA UNIȚI PENTRU FLOREȘTI USR + ARI	3880	0.04 %
37	PARTIDUL NEAMUL ROMÂNESC	3344	0.04 %
38	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR "PRO-EUROPA"	2978	0.03 %
39	DREPTATE ȘI RESPECT ÎN EUROPA PENTRU TOȚI	2909	0.03 %
40	PARTIDUL SĂNĂTATE EDUCAȚIE NATURĂ SUSTENABILITATE	2834	0.03 %
41	PARTIDUL ROMÂNIA PUTERNICĂ	2809	0.03 %
42	FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ - MAGYAR POLGÁRI ERŐ	2793	0.03 %
43	PARTIDUL PENTRU ODORHEIU SECUIESC	2784	0.03 %
44	PARTIDUL LEGE EDUCAȚIE UNITATE	2756	0.03 %
45	PARTIDUL SOCIETĂȚII IEȘENE	2587	0.03 %
46	ALIANȚA PENTRU ÎNTORSURA BUZĂULUI - USR PNL	2375	0.03 %
47	ALIANȚA PENTRU ȘAG	2297	0.03 %
48	ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ	2029	0.02 %
49	PARTIDUL PATRIOȚII POPORULUI ROMÂN	1978	0.02 %
50	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	1902	0.02 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
51	ALIANȚA PENTRU AGIGEA	1866	0.02 %
52	PARTIDUL OAMENILOR LIBERI	1755	0.02 %
53	BLOCUL SUVERANIST ROMÂN	1747	0.02 %
54	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC MANIU-MIHALACHE	1658	0.02 %
55	PARTIDUL VOLT ROMANIA	1355	0.02 %
56	ALIANȚA NOI SUNTEM MANGALIA	1303	0.01 %
57	GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ BERCENI	1268	0.01 %
58	PARTIDUL DEMOCRAȚIEI ȘI SOLIDARITAȚII-DEMOS	1262	0.01 %
59	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PRO ROMÂNIA	1235	0.01 %
60	ALIANȚA PENTRU MEDGIDIA	1124	0.01 %
61	UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT- ROMÂNIA	958	0.01 %
62	ALIANȚA ELECTORALĂ PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT + PARTIDUL VERDE	932	0.01 %
63	ROMÂNIA SOCIALISTĂ	931	0.01 %
64	NAȚIUNE OAMENI ÎMPREUNĂ	906	0.01 %
65	PARTIDUL CONSERVATOR DEMOCRAT	863	0.01 %
66	PARTIDUL NOUA DREAPTĂ	836	0.01 %
67	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	713	0.01 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
68	PARTIDUL ALTERNATIVA PENTRU DEMNITATE NAȚIONALĂ	703	0.01 %
69	PARTIDUL NAȚIONAL DE CENTRU	703	0.01 %
70	MIȘCAREA PENTRU COMUNĂ - MOZGALOM A KÖZSÉGERT	672	0.01 %
71	ALIANȚA ETOCRATĂ PENTRU REFORMĂ	626	0.01 %
72	PARTIDUL PROGRESIST	595	0.01 %
73	PARTIDUL ACUM	588	0.01 %
74	PARTIDUL ALIANȚA RENAȘTEREA NAȚIONALĂ	562	0.01 %
75	ALIANȚA NAȚIONAL CREȘTINĂ	533	0.01 %
76	PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ	520	0.01 %
77	PARTIDUL VIITORUL ȚĂRII FĂGĂRAȘULUI	518	0.01 %
78	COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA	487	0.01 %
79	PARTIDUL NAȚIONAL VATRA ROMÂNEASCĂ	477	0.01 %
80	PARTIDUL LIGA ACȚIUNII NAȚIONALE	416	0.00 %
81	UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR DIN ROMÂNIA	375	0.00 %
82	PARTIDUL PHRALIPE AL ROMILOR	301	0.00 %
83	PARTIDUL POLUL SUVERANIST	289	0.00 %
84	ALIANȚA ELECTORALĂ PNL - PUSL	201	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
85	UNIUNEA CREȘTIN DEMOCRATĂ DIN ROMÂNIA	196	0.00 %
86	INDEPENDENȚII COMUNEI MOȘNIȚA	180	0.00 %
87	ALIANȚA USR - SENS	170	0.00 %
88	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	162	0.00 %
89	PARTIDUL ROMÂNI PENTRU ROMÂNIA	145	0.00 %
90	PARTIDUL OLTENILOR	142	0.00 %
91	UNIUNEA NAȚIUNII ROMÂNE	139	0.00 %
92	PARTIDUL REDUTA-RESPECT, EDUCAȚIE, DEMNITATE, UNITATE, TRADIȚIE, ADEVĂR	112	0.00 %
93	PARTIDUL PATRIOTILOR QANON	100	0.00 %
94	PARTIDUL SATULUI ROMÂNESC	82	0.00 %
95	PARTIDUL ADEVĂR, DEMOCRAȚIE, EDUCAȚIE, RECONSTRUCȚIE	67	0.00 %
96	PARTIDUL DACISMULUI AUTONOM CONSERVATOR	39	0.00 %
97	PARTIDUL IALOMIȚENILOR	23	0.00 %
98	ACȚIUNEA CONSERVATORILOR ROMÂNI	21	0.00 %
99	PARTIDUL OAMENILOR CREDINCIOȘI	7	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

i. Numărul total al mandatelor de **PRIMAR**, grupate pe partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale și candidați independenți:

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
1	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	1677	52.64 %
2	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	1132	35.53 %
3	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	200	6.28 %
4	CANDIDAT INDEPENDENT	43	1.35 %
5	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	30	0.94 %
6	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PNL	29	0.91 %
7	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	28	0.88 %
8	UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA	10	0.31 %
9	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	5	0.16 %
10	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD-PUSL	5	0.16 %
11	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	4	0.13 %
12	ALIANȚA MAGHIARĂ DIN TRANSILVANIA - ERDÉLYI MAGYAR SZÖVETSÉG	4	0.13 %
13	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	2	0.06 %
14	FORȚA DREPTEI	2	0.06 %
15	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP	2	0.06 %
16	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR "PRO-EUROPA"	1	0.03 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
17	UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILO DIN ROMÂNIA	1	0.03 %
18	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	1	0.03 %
19	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	1	0.03 %
20	PARTIDUL PATRIOTII POPORULUI ROMÂN	1	0.03 %
21	FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ - MAGYAR POLGÁRI ERŐ	1	0.03 %
22	BLOCUL SUVERANIST ROMÂN	1	0.03 %
23	ALIANȚA PENTRU ÎNTORSURA BUZĂULUI - USR PNL	1	0.03 %
24	PARTIDUL ROMÂNIA ÎN ACȚIUNE	1	0.03 %
25	ALIANȚA ELECTORALĂ UIPS - FORȚA DREPTEI	1	0.03 %
26	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PRO ROMÂNIA	1	0.03 %
27	ALIANȚA TIMIȘOARA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI - UDMR	1	0.03 %
28	ALIANȚA PENTRU ȘAG	1	0.03 %
29	ROMÂNIA SOCIALISTĂ	0	0.00 %
30	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	0	0.00 %
31	PARTIDUL PATRIOTILOR	0	0.00 %
32	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	0	0.00 %
33	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
34	PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN	0	0.00 %
35	PARTIDUL PHRALIPE AL ROMILOR	0	0.00 %
36	PARTIDUL OAMENILOR TINERI	0	0.00 %
37	PARTIDUL PRO ROMÂNIA	0	0.00 %
38	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	0	0.00 %
39	ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ	0	0.00 %
40	PARTIDUL MIȘCAREA ROMÂNIA SUVERANĂ	0	0.00 %
41	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - FORȚA DREPTEI	0	0.00 %
42	UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT- ROMÂNIA	0	0.00 %
43	PARTIDUL SATULUI ROMÂNESC	0	0.00 %
44	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC MANIU-MIHALACHE	0	0.00 %
45	ALIANȚA ETOCRATĂ PENTRU REFORMĂ	0	0.00 %
46	PARTIDUL VERDE	0	0.00 %
47	PARTIDUL SĂNĂTATE EDUCAȚIE NATURĂ SUSTENABILITATE	0	0.00 %
48	DREPTATE ȘI RESPECT ÎN EUROPA PENTRU TOȚI	0	0.00 %
49	ALIANȚA NAȚIONAL CREȘTINĂ	0	0.00 %
50	PARTIDUL ALIANȚA RENAȘTEREA NAȚIONALĂ	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
51	UNIUNEA CREȘTIN DEMOCRATĂ DIN ROMÂNIA	0	0.00 %
52	UNIUNEA NAȚIUNII ROMÂNE	0	0.00 %
53	ALIANȚA UNIȚI PENTRU BRAȘOV	0	0.00 %
54	PARTIDUL ALTERNATIVA PENTRU DEMNITATE NAȚIONALĂ	0	0.00 %
55	PARTIDUL VIITORUL ȚĂRII FĂGĂRAȘULUI	0	0.00 %
56	PARTIDUL DACISMULUI AUTONOM CONSERVATOR	0	0.00 %
57	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	0	0.00 %
58	PARTIDUL ROMÂNIA PUTERNICĂ	0	0.00 %
59	PARTIDUL DEMOCRAȚIEI ȘI SOLIDARITAȚII-DEMOS	0	0.00 %
60	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	0	0.00 %
61	ALIANȚA PMP - FORȚA DREPTEI	0	0.00 %
62	PARTIDUL NAȚIONAL VATRA ROMÂNEASCĂ	0	0.00 %
63	ALIANȚA UNIȚI PENTRU FLOREȘTI USR + ARI	0	0.00 %
64	ALIANȚA NOI SUNTEM MANGALIA	0	0.00 %
65	PARTIDUL NEAMUL ROMÂNESC	0	0.00 %
66	ALIANȚA PENTRU AGIGEA	0	0.00 %
67	ALIANȚA PENTRU MEDGIDIA	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
68	COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA	0	0.00 %
69	PARTIDUL ADEVĂR, DEMOCRAȚIE, EDUCAȚIE, RECONSTRUCȚIE	0	0.00 %
70	PARTIDUL LIGA ACȚIUNII NAȚIONALE	0	0.00 %
71	PARTIDUL OLTENILOR	0	0.00 %
72	ALIANȚA USR - SENS	0	0.00 %
73	PARTIDUL OAMENILOR CREDINCIOȘI	0	0.00 %
74	PARTIDUL CONSERVATOR DEMOCRAT	0	0.00 %
75	PACT PENTRU GALAȚI	0	0.00 %
76	PARTIDUL VOLT ROMANIA	0	0.00 %
77	ACȚIUNEA CONSERVATORILOR ROMÂNI	0	0.00 %
78	PARTIDUL PENTRU ODORHEIU SECUIESC	0	0.00 %
79	PARTIDUL OAMENILOR LIBERI	0	0.00 %
80	PARTIDUL PATRIOȚILOR QANON	0	0.00 %
81	PARTIDUL LEGE EDUCAȚIE UNITATE	0	0.00 %
82	PARTIDUL IALOMIȚENILOR	0	0.00 %
83	PARTIDUL SOCIETĂȚII IEȘENE	0	0.00 %
84	PARTIDUL ROMÂNIA - ECHITATE, COMUNITATE, ONESTITATE	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
85	PARTIDUL POLUL SUVERANIST	0	0.00 %
86	ALIANȚA ELECTORALĂ PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT + PARTIDUL VERDE	0	0.00 %
87	GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ BERCENI	0	0.00 %
88	PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ	0	0.00 %
89	PARTIDUL REDUTA-RESPECT, EDUCAȚIE, DEMNITATE, UNITATE, TRADIȚIE, ADEVĂR	0	0.00 %
90	PARTIDUL ACUM	0	0.00 %
91	PARTIDUL VERTICALA NOUĂ	0	0.00 %
92	MIȘCAREA PENTRU COMUNĂ - MOZGALOM A KÖZSÉGERT	0	0.00 %
93	PARTIDUL PROGRESIST	0	0.00 %
94	PARTIDUL NAȚIONAL DE CENTRU	0	0.00 %
95	PARTIDUL ROMÂNI PENTRU ROMÂNIA	0	0.00 %
96	ALIANȚA ELECTORALĂ PNL - PUSL	0	0.00 %
97	INDEPENDENȚII COMUNEI MOȘNIȚA	0	0.00 %
98	PARTIDUL NOUA DREAPTĂ	0	0.00 %
99	NAȚIUNE OAMENI ÎMPREUNĂ	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

**Președintele
Biroului Electoral Central**

**Locțiitorul președintelui
Biroului Electoral Central**

Numele și prenumele

Semnătura,

Numele și prenumele

Semnătura,

Bîcu Vasile

Zidaru Gheorghe - Liviu

Ștampila,

**Membrii
Biroului Electoral Central**

	Numele și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
1.	PONEA Adina Georgeta		
2.	GRĂDINARU Ianina Blandiana		
3.	DUȚĂ Ruxandra-Monica		
4.	ȘERBAN Leontina		
5.	BOGDAN Ioana		
6.	GREBLĂ Toni		
7.	POPP Cosmin-Gabriel		
8.	VAJDA Zsombor		
9.	MOCANU Viorel	Partidul Social Democrat	
10.	ENE Cristian	Partidul Național Liberal	
11.	PETRE Ștefania	Uniunea Salvați România	
12.	PLĂEȘU Laurențiu	Alianța pentru Unirea Românilor	
13.	KOLUMBÁN Mária	Uniunea Democrată Maghiară din România	
14.	TOHĂNEANU Bogdan	Pro România	
15.	MIHĂILĂ Elena	Partidul Mișcarea Populară	
16.	TRUȘTER Ivan	Grupul minorităților naționale	
17.	IORGOVAN George-Antonie	Partidul Umanist Social Liberal	
18.	PETRESCU Tiberiu Ionuț	Reînnoim Proiectul European al României	
19.	RĂDULESCU Nicolae-Alexandru	Forța Dreptei	

CJ / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES - VERBAL ¹⁾

*privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea
CONSILIILOR JUDEȚENE
din data de 9 iunie 2024*

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripțiile electorale din țară	16438956
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale permanente	16068054
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	38186
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	200165
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	132551
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale din circumscripțiile electorale din țară	8309299
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale permanente	7977379
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	2684
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale suplimentare	197698
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , în cazul cărora s-a folosit urna specială	131538
Gradul de participare la vot [pct. b : pct. a(%)]	50.55 %
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	7882129
- în procente (pct. c : pct. b(%))	94.86 %
d. Numărul total al voturilor nule	413045
- în procente (pct. d : pct. b(%))	4.97 %
e. Numărul buletinelor de vot primite	17901245
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuițate și anulate	9597230
g. Numărul total al mandatelor de CONSILIER JUDEȚEAN 2)	1338

1) Conform art. 39 alin. (1) lit.g) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

2) Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute pentru **CONSILIILE JUDEȚENE** grupate pe partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	2640850	33.50 %
2	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2178075	27.63 %
3	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	843734	10.70 %
4	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	653476	8.29 %
5	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	506659	6.43 %
6	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PNL	258741	3.28 %
7	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	226949	2.88 %
8	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD-PUSL	97465	1.24 %
9	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	78927	1.00 %
10	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP	45930	0.58 %
11	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	32304	0.41 %
12	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	29250	0.37 %
13	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	23053	0.29 %
14	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	22457	0.28 %
15	PARTIDUL PRO ROMÂNIA	20118	0.26 %
16	UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA	17119	0.22 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
17	ALIANȚA MAGHIARĂ DIN TRANSILVANIA - ERDÉLYI MAGYAR SZÖVETSÉG	16693	0.21 %
18	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	15804	0.20 %
19	PARTIDUL ROMÂNIA ÎN ACȚIUNE	14190	0.18 %
20	FORȚA DREPTEI	13802	0.18 %
21	ALIANȚA MIȘCAREA, NOI PLOIEȘTENII - REPER	13706	0.17 %
22	PARTIDUL ROMÂNIA - ECHITATE, COMUNITATE, ONESTITATE	13075	0.17 %
23	CANDIDAT INDEPENDENT	12664	0.16 %
24	PARTIDUL PATRIOȚILOR	12394	0.16 %
25	PARTIDUL VERDE	12351	0.16 %
26	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - FORȚA DREPTEI	10143	0.13 %
27	PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN	7720	0.10 %
28	PACT PENTRU GALAȚI	7288	0.09 %
29	PARTIDUL VERTICALA NOUĂ	6886	0.09 %
30	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	5974	0.08 %
31	PARTIDUL OAMENILOR LIBERI	5461	0.07 %
32	PARTIDUL MIȘCAREA ROMÂNIA SUVERANĂ	4692	0.06 %
33	ROMÂNIA SOCIALISTĂ	4523	0.06 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
34	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR "PRO-EUROPA"	4017	0.05 %
35	ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ	3861	0.05 %
36	PARTIDUL OLTENILOR	2761	0.04 %
37	PARTIDUL ROMÂNIA PUTERNICĂ	2551	0.03 %
38	ALIANȚA NAȚIONAL CREȘTINĂ	1942	0.02 %
39	PARTIDUL LIGA ACȚIUNII NAȚIONALE	1882	0.02 %
40	PARTIDUL LEGE EDUCAȚIE UNITATE	1821	0.02 %
41	FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ - MAGYAR POLGÁRI ERŐ	1750	0.02 %
42	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	1665	0.02 %
43	ALIANȚA PUSL + PRO ROMÂNIA	1588	0.02 %
44	PARTIDUL PATRIOTII POPORULUI ROMÂN	1319	0.02 %
45	ALIANȚA ETOCRATĂ PENTRU REFORMĂ	1095	0.01 %
46	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	1056	0.01 %
47	PARTIDUL CONSERVATOR DEMOCRAT	863	0.01 %
48	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	747	0.01 %
49	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC MANIU-MIHALACHE	738	0.01 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

i. Numărul total al mandatelor de **CONSILIER JUDEȚEAN** grupate pe partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale și candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
1	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	521	38.94 %
2	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	412	30.79 %
3	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	159	11.88 %
4	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	104	7.77 %
5	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	75	5.61 %
6	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PNL	42	3.14 %
7	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD-PUSL	13	0.97 %
8	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	5	0.37 %
9	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP	3	0.22 %
10	UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA	2	0.15 %
11	ALIANȚA MAGHIARĂ DIN TRANSILVANIA - ERDÉLYI MAGYAR SZÖVETSÉG	2	0.15 %
12	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	0	0.00 %
13	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	0	0.00 %
14	ROMÂNIA SOCIALISTĂ	0	0.00 %
15	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	0	0.00 %
16	PARTIDUL PATRIOȚILOR	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
17	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	0	0.00 %
18	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	0	0.00 %
19	PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN	0	0.00 %
20	FORȚA DREPTEI	0	0.00 %
21	ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR "PRO-EUROPA"	0	0.00 %
22	PARTIDUL PRO ROMÂNIA	0	0.00 %
23	CANDIDAT INDEPENDENT	0	0.00 %
24	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	0	0.00 %
25	ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ	0	0.00 %
26	PARTIDUL MIȘCAREA ROMÂNIA SUVERANĂ	0	0.00 %
27	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - FORȚA DREPTEI	0	0.00 %
28	UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA	0	0.00 %
29	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESCU MANIU-MIHALACHE	0	0.00 %
30	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	0	0.00 %
31	ALIANȚA ETOCRATĂ PENTRU REFORMĂ	0	0.00 %
32	PARTIDUL VERDE	0	0.00 %
33	ALIANȚA NAȚIONAL CREȘTINĂ	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
34	PARTIDUL PATRIOTII POPORULUI ROMÂN	0	0.00 %
35	FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ - MAGYAR POLGÁRI ERŐ	0	0.00 %
36	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	0	0.00 %
37	PARTIDUL ROMÂNIA PUTERNICĂ	0	0.00 %
38	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	0	0.00 %
39	PARTIDUL ROMÂNIA ÎN ACȚIUNE	0	0.00 %
40	PARTIDUL LIGA ACȚIUNII NAȚIONALE	0	0.00 %
41	PARTIDUL OLTENILOR	0	0.00 %
42	PARTIDUL CONSERVATOR DEMOCRAT	0	0.00 %
43	PACT PENTRU GALAȚI	0	0.00 %
44	PARTIDUL OAMENILOR LIBERI	0	0.00 %
45	PARTIDUL LEGE EDUCAȚIE UNITATE	0	0.00 %
46	PARTIDUL ROMÂNIA - ECHITATE, COMUNITATE, ONESTITATE	0	0.00 %
47	PARTIDUL VERTICALA NOUĂ	0	0.00 %
48	ALIANȚA MIȘCAREA, NOI PLOIEȘTENII - REPER	0	0.00 %
49	ALIANȚA PUSL + PRO ROMÂNIA	0	0.00 %

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

**Președintele
Biroului Electoral Central**

Numele și prenumele

Bîcu Vasile

Semnătura,

**Locuitorul președintelui
Biroului Electoral Central**

Numele și prenumele

Zidaru Gheorghe - Liviu

Semnătura,

Ștampila,

**Membrii
Biroului Electoral Central**

	Numele și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
1.	PONEA Adina Georgeta		
2.	GRĂDINARU Ianina Blandiana		
3.	DUȚĂ Ruxandra-Monica		
4.	ȘERBAN Leontina		
5.	BOGDAN Ioana		
6.	GREBLĂ Toni		
7.	POPP Cosmin-Gabriel		
8.	VAJDA Zsombor		
9.	MOCANU Viorel	Partidul Social Democrat	
10.	ENE Cristian	Partidul Național Liberal	
11.	PETRE Ștefania	Uniunea Salvați România	
12.	PLĂEȘU Laurențiu	Alianța pentru Unirea Românilor	
13.	KOLUMBÁN Mária	Uniunea Democrată Maghiară din România	
14.	TOHĂNEANU Bogdan	Pro România	
15.	MIHĂILĂ Elena	Partidul Mișcarea Populară	
16.	TRUȚER Ivan	Grupul minorităților naționale	
17.	IORGOVAN George-Antonie	Partidul Umanist Social Liberal	
18.	PETRESCU Tiberiu Ionuț	Reînnoim Proiectul European al României	
19.	RĂDULESCU Nicolae-Alexandru	Forța Dreptei	

CGMB / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES - VERBAL ¹⁾

privind constatarea rezultatului pentru alegerea
CONSILIULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
din data de 9 iunie 2024

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripția electorală a Municipiului București	1812094
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale permanente	1783878
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	16439
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	10822
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	955
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale din circumscripția electorală a Municipiului București	747413
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale permanente	735638
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	303
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale suplimentare	10563
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , în cazul cărora s-a folosit urna specială	909
Gradul de participare la vot [pct. b : pct. a(%)]	41.25 %
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	724694
- în procente (pct. c : pct. b(%))	96.96 %
d. Numărul total al voturilor nule	21287
- în procente (pct. d : pct. b(%))	2.85 %
e. Numărul buletinelor de vot primite	1961482
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuințate și anulate	1214603
g. Numărul total al mandatelor de CONSILIER GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI 2)	55

1) Conform art. 39 alin. (1) lit.g) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

2) Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute pentru **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI** grupate pe partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 1)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	200102	27.61 %
2	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	192484	26.56 %
3	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	91282	12.60 %
4	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	67988	9.38 %
5	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	59205	8.17 %
6	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	52139	7.19 %
7	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	29910	4.13 %
8	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	17830	2.46 %
9	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	13754	1.90 %
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			

1) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

i. Numărul total al mandatelor de **CONSILIER GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI** grupate pe partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale și candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 1)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
1	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	17	30.91 %
2	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	16	29.09 %
3	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	7	12.73 %
4	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	6	10.91 %
5	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	5	9.09 %
6	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	4	7.27 %
7	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	0	0.00 %
8	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	0	0.00 %
9	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	0	0.00 %
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			

1) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

**Președintele
Biroului Electoral Central**

**Locțiitorul președintelui
Biroului Electoral Central**

Numele și prenumele

Semnătura,

Numele și prenumele

Semnătura,

Bîcu Vasile

Zidaru Gheorghe - Liviu

Ștampila,

**Membrii
Biroului Electoral Central**

	Numele și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
1.	PONEA Adina Georgeta		
2.	GRĂDINARU Ianina Blandiana		
3.	DUȚĂ Ruxandra-Monica		
4.	ȘERBAN Leontina		
5.	BOGDAN Ioana		
6.	GREBLĂ Toni		
7.	POPP Cosmin-Gabriel		
8.	VAJDA Zsombor		
9.	MOCANU Viorel	Partidul Social Democrat	
10.	ENE Cristian	Partidul Național Liberal	
11.	PETRE Ștefania	Uniunea Salvați România	
12.	PLĂEȘU Laurențiu	Alianța pentru Unirea Românilor	
13.	KOLUMBÁN Mária	Uniunea Democrată Maghiară din România	
14.	TOHĂNEANU Bogdan	Pro România	
15.	MIHĂILĂ Elena	Partidul Mișcarea Populară	
16.	TRUȚER Ivan	Grupul minorităților naționale	
17.	IORGOVAN George-Antonie	Partidul Umanist Social Liberal	
18.	PETRESCU Tiberiu Ionuț	Reînnoim Proiectul European al României	
19.	RĂDULESCU Nicolae-Alexandru	Forța Dreptei	

PG / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES - VERBAL ¹⁾

privind constatarea rezultatului pentru alegerea
PRIMARULUI GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
din data de 9 iunie 2024

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripția electorală a Municipiului București	1812094
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale permanente	1783878
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	16439
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	10822
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	955
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale din circumscripția electorală a Municipiului București	747413
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale permanente	735638
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	303
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale suplimentare	10563
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , în cazul cărora s-a folosit urna specială	909
Gradul de participare la vot [pct. b : pct. a(%)]	41.25 %
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	735761
- în procente (pct. c : pct. b(%))	98.44 %
d. Numărul total al voturilor nule	10397
- în procente (pct. d : pct. b(%))	1.39 %
e. Numărul buletinelor de vot primite	1961475
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuițate și anulate	1214504

1) art. 39 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

g. Candidatul declarat ales căruia i se va atribui mandatul de **PRIMAR GENERAL**:

Numele și prenumele candidatului	Denumirea partidului politic, a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianței politice, a alianței electorale sau numele și prenumele candidatului independent, după caz.	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
DAN NICUȘOR-DANIEL	DAN NICUȘOR-DANIEL	352734	47.94 %

**Președintele
Biroului Electoral Central**

**Locțiitorul președintelui
Biroului Electoral Central**

Numele și prenumele

Semnătura,

Numele și prenumele

Semnătura,

Bîcu Vasile

Zidaru Gheorghe - Liviu

Ștampila,

**Membrii
Biroului Electoral Central**

	Numele și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
1.	PONEA Adina Georgeta		
2.	GRĂDINARU Ianina Blandiana		
3.	DUȚĂ Ruxandra-Monica		
4.	ȘERBAN Leontina		
5.	BOGDAN Ioana		
6.	GREBLĂ Toni		
7.	POPP Cosmin-Gabriel		
8.	VAJDA Zsombor		
9.	MOCANU Viorel	Partidul Social Democrat	
10.	ENE Cristian	Partidul Național Liberal	
11.	PETRE Ștefania	Uniunea Salvați România	
12.	PLĂEȘU Laurențiu	Alianța pentru Unirea Românilor	
13.	KOLUMBÁN Mária	Uniunea Democrată Maghiară din România	
14.	TOHĂNEANU Bogdan	Pro România	
15.	MIHĂILĂ Elena	Partidul Mișcarea Populară	
16.	TRUȚER Ivan	Grupul minorităților naționale	
17.	IORGOVAN George-Antonie	Partidul Umanist Social Liberal	
18.	PETRESCU Tiberiu Ionuț	Reînnoim Proiectul European al României	
19.	RĂDULESCU Nicolae-Alexandru	Forța Dreptei	

PCJ / BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PROCES - VERBAL ¹⁾

privind centralizarea pe țară a voturilor și constatarea rezultatului pentru alegerea

PREȘEDINȚILOR CONSILIILOR JUDEȚENE

din data de 9 iunie 2024

a. Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale din circumscripțiile electorale din țară	16438956
a1. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale permanente	16068054
a2. Numărul total al alegătorilor potrivit copiilor de pe listele electorale complementare	38186
a3. Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare	200165
a4. Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială	132551
b. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale din circumscripțiile electorale din țară	8309299
b1. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale permanente	7977379
b2. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în copiile de pe listele electorale complementare	2684
b3. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , înscriși în listele electorale suplimentare	197698
b4. Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne , în cazul cărora s-a folosit urna specială	131538
Gradul de participare la vot [pct. b : pct. a(%)]	50.55 %
c. Numărul total al voturilor valabil exprimate	7939028
- în procente (pct. c : pct. b(%))	95.54 %
d. Numărul total al voturilor nule	357107
- în procente (pct. d : pct. b(%))	4.30 %
e. Numărul buletinelor de vot primite	17886454
f. Numărul buletinelor de vot neîntrebuințate și anulate	9581093
g. Numărul total al mandatelor de PREȘEDINTE AL CONSILIULUI JUDEȚEAN 2)	41

1) Conform art. 39 alin. (1) lit.g) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

2) Este egal cu suma numărului de mandate de la pct. i

h. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute pentru funcția de **PREȘEDINTE AL CONSILIULUI JUDEȚEAN** grupate pe partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale, precum și pe candidați independenți

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 3)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
1	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	2823291	35.56 %
2	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2314354	29.15 %
3	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	768207	9.68 %
4	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	698704	8.80 %
5	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	479503	6.04 %
6	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PNL	258490	3.26 %
7	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	232577	2.93 %
8	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	55995	0.71 %
9	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP	44463	0.56 %
10	ALIANȚA MAGHIARĂ DIN TRANSILVANIA - ERDÉLYI MAGYAR SZÖVETSÉG	18986	0.24 %
11	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	18148	0.23 %
12	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	17421	0.22 %
13	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	16209	0.20 %
14	PARTIDUL PATRIOȚILOR	15376	0.19 %
15	UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA	14739	0.19 %
16	ALIANȚA MIȘCAREA, NOI PLOIEȘTENII - REPER	14706	0.19 %

3) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 3)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
17	PARTIDUL ROMÂNIA ÎN ACȚIUNE	14683	0.18 %
18	PARTIDUL ROMÂNIA - ECHITATE, COMUNITATE, ONESTITATE	14456	0.18 %
19	FORȚA DREPTEI	13476	0.17 %
20	PARTIDUL PRO ROMÂNIA	12055	0.15 %
21	PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN	11463	0.14 %
22	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	11141	0.14 %
23	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	10258	0.13 %
24	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - FORȚA DREPTEI	9599	0.12 %
25	PARTIDUL VERTICALA NOUĂ	7460	0.09 %
26	PARTIDUL OAMENILOR LIBERI	5909	0.07 %
27	CANDIDAT INDEPENDENT	4841	0.06 %
28	ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ	4629	0.06 %
29	PARTIDUL VERDE	4143	0.05 %
30	PARTIDUL MIȘCAREA ROMÂNIA SUVERANĂ	3937	0.05 %
31	PARTIDUL ROMÂNIA PUTERNICĂ	3727	0.05 %
32	ROMÂNIA SOCIALISTĂ	3297	0.04 %
33	FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ - MAGYAR POLGÁRI ERŐ	1899	0.02 %

3) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale ori mențiunea "Candidat independent" 3)	Număr de voturi valabil exprimate	În procente față de total voturi valabil exprimate
34	PARTIDUL LIGA ACȚIUNII NAȚIONALE	1878	0.02 %
35	PARTIDUL LEGE EDUCAȚIE UNITATE	1685	0.02 %
36	PARTIDUL PATRIOTII POPORULUI ROMÂN	1638	0.02 %
37	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	1572	0.02 %
38	PARTIDUL CONSERVATOR DEMOCRAT	1254	0.02 %
39	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC MANIU-MIHALACHE	1066	0.01 %
40	ALIANȚA NAȚIONAL CREȘTINĂ	919	0.01 %
41	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	874	0.01 %

3) În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabile exprimate

i. Numărul total al mandatelor de **PREȘEDINTE AL CONSILIULUI JUDEȚEAN**, grupate pe partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale, precum și pe candidați independenți:

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 4)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
1	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	24	58.54 %
2	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	11	26.83 %
3	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	4	9.76 %
4	ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PNL	2	4.88 %
5	PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN AL ROMÂNIEI	0	0.00 %
6	PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL	0	0.00 %
7	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP - FORȚA DREPTEI	0	0.00 %
8	ROMÂNIA SOCIALISTĂ	0	0.00 %
9	PARTIDUL ROMÂNIA MARE	0	0.00 %
10	PARTIDUL PATRIOȚILOR	0	0.00 %
11	PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ	0	0.00 %
12	PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA	0	0.00 %
13	ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR	0	0.00 %
14	PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN	0	0.00 %
15	UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA	0	0.00 %
16	FORȚA DREPTEI	0	0.00 %

4) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 4)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
17	PARTIDUL PRO ROMÂNIA	0	0.00 %
18	CANDIDAT INDEPENDENT	0	0.00 %
19	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	0	0.00 %
20	ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ	0	0.00 %
21	PARTIDUL MIȘCAREA ROMÂNIA SUVERANĂ	0	0.00 %
22	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - PMP	0	0.00 %
23	ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR - FORȚA DREPTEI	0	0.00 %
24	PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC MANIU-MIHALACHE	0	0.00 %
25	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	0	0.00 %
26	PARTIDUL VERDE	0	0.00 %
27	ALIANȚA NAȚIONAL CREȘTINĂ	0	0.00 %
28	PARTIDUL PATRIOTII POPORULUI ROMÂN	0	0.00 %
29	ALIANȚA MAGHIARĂ DIN TRANSILVANIA - ERDÉLYI MAGYAR SZÖVETSÉG	0	0.00 %
30	FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ - MAGYAR POLGÁRI ERŐ	0	0.00 %
31	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	0	0.00 %
32	PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN	0	0.00 %
33	PARTIDUL ROMÂNIA PUTERNICĂ	0	0.00 %

4) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

Nr. crt.	Denumirea partidelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianțelor politice, a alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți 4)	Număr de mandate	În procente față de total mandate
34	PARTIDUL ROMÂNIA ÎN ACȚIUNE	0	0.00 %
35	PARTIDUL LIGA ACȚIUNII NAȚIONALE	0	0.00 %
36	PARTIDUL CONSERVATOR DEMOCRAT	0	0.00 %
37	PARTIDUL OAMENILOR LIBERI	0	0.00 %
38	PARTIDUL LEGE EDUCAȚIE UNITATE	0	0.00 %
39	PARTIDUL ROMÂNIA - ECHITATE, COMUNITATE, ONESTITATE	0	0.00 %
40	PARTIDUL VERTICALA NOUĂ	0	0.00 %
41	ALIANȚA MIȘCAREA, NOI PLOIEȘTENII - REPER	0	0.00 %

4) În ordinea descrescătoare a numărului mandatelor obținute

**Președintele
Biroului Electoral Central**

**Locțiitorul președintelui
Biroului Electoral Central**

Numele și prenumele

Semnătura,

Numele și prenumele

Semnătura,

Bîcu Vasile

Zidaru Gheorghe - Liviu

Ștampila,

**Membrii
Biroului Electoral Central**

	Numele și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
1.	PONEA Adina Georgeta		
2.	GRĂDINARU Ianina Blandiana		
3.	DUȚĂ Ruxandra-Monica		
4.	ȘERBAN Leontina		
5.	BOGDAN Ioana		
6.	GREBLĂ Toni		
7.	POPP Cosmin-Gabriel		
8.	VAJDA Zsombor		
9.	MOCANU Viorel	Partidul Social Democrat	
10.	ENE Cristian	Partidul Național Liberal	
11.	PETRE Ștefania	Uniunea Salvați România	
12.	PLĂEȘU Laurențiu	Alianța pentru Unirea Românilor	
13.	KOLUMBÁN Mária	Uniunea Democrată Maghiară din România	
14.	TOHĂNEANU Bogdan	Pro România	
15.	MIHĂILĂ Elena	Partidul Mișcarea Populară	
16.	TRUȚER Ivan	Grupul minorităților naționale	
17.	IORGOVAN George-Antonie	Partidul Umanist Social Liberal	
18.	PETRESCU Tiberiu Ionuț	Reînnoim Proiectul European al României	
19.	RĂDULESCU Nicolae-Alexandru	Forța Dreptei	

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

